

# Teoremi limite

Enrico Ferrero

27 febbraio 2007

## *LA DISEGUAGLIANZA DI CHEBYCHEV*

Sia  $X$  una variabile aleatoria avente valore medio  $\mu$  e varianza  $\sigma^2$ .

Sia poi  $K$  un arbitrario numero positivo. È possibile dimostrare che la probabilità di avere  $|X - \mu| \geq K\sigma$  è sempre minore di  $1/K^2$ .

$$P[|X - \mu| \geq K\sigma] \leq \frac{1}{K^2}$$

Questa è relazione nota come la diseguaglianza di Chebychev.

Dimostriamo allora tale diseguaglianza limitandoci al caso delle distribuzioni continue.

Se  $K < 1$  ciò è ovviamente verificato, essendo la probabilità  $P \leq 1$ .

Dobbiamo quindi rivolgere la nostra attenzione ai valori che può assumere la variabile aleatoria  $X$  per cui  $|x - \mu| \geq K\sigma$  cioè per tutti quei valori di  $x$  fuori dall'intervallo  $\mu \pm K\sigma$  tali da verificare la condizione

$$(x - \mu)^2 \geq K^2\sigma^2$$

Calcoliamo la varianza  $\sigma^2$

$$\sigma^2 = \int_{-\infty}^{\mu - K\sigma} (x - \mu)^2 f(x) dx + \int_{\mu - K\sigma}^{\mu + K\sigma} (x - \mu)^2 f(x) dx + \int_{\mu + K\sigma}^{\infty} (x - \mu)^2 f(x) dx$$

Limitiamoci a considerare i valori di  $x$  tali che  $(x - \mu)^2 \geq K^2 \sigma^2$

$$\sigma^2 \geq K^2 \sigma^2 \left[ \int_{-\infty}^{\mu - K\sigma} f(x) dx + \int_{\mu + K\sigma}^{\infty} f(x) dx \right] + \int_{\mu - K\sigma}^{\mu + K\sigma} (x - \mu)^2 f(x) dx$$

Poichè

$$\int_{\mu-K\sigma}^{\mu+K\sigma} (x - \mu)^2 f(x) dx \geq 0$$

segue che

$$\sigma^2 \geq K^2 \sigma^2 \left\{ \int_{-\infty}^{\mu-K\sigma} f(x) dx + \int_{\mu+K\sigma}^{\infty} f(x) dx \right\}$$

ovvero

$$P [ |X - \mu| \geq K\sigma ] \leq \frac{1}{K^2}$$

essendo per definizione

$$P [ |X - \mu| \geq K\sigma ] = \left\{ \int_{-\infty}^{\mu-K\sigma} f(x) dx + \int_{\mu+K\sigma}^{\infty} f(x) dx \right\}$$

La diseguaglianza di Chebychev fornisce un limite superiore alla probabilità che  $X$  scarti da  $\mu$ ,  $K$  volte  $\sigma$ .

In genere tale limite è molto più grande del valore effettivo di  $P$  che dipende dalla distribuzione.

Si noti che tale limitazione al valore della probabilità è indipendente dal tipo di distribuzione.

Ad esempio se poniamo  $K = 2$

$$P[|X - \mu| \geq 2\sigma] \leq 0.25$$

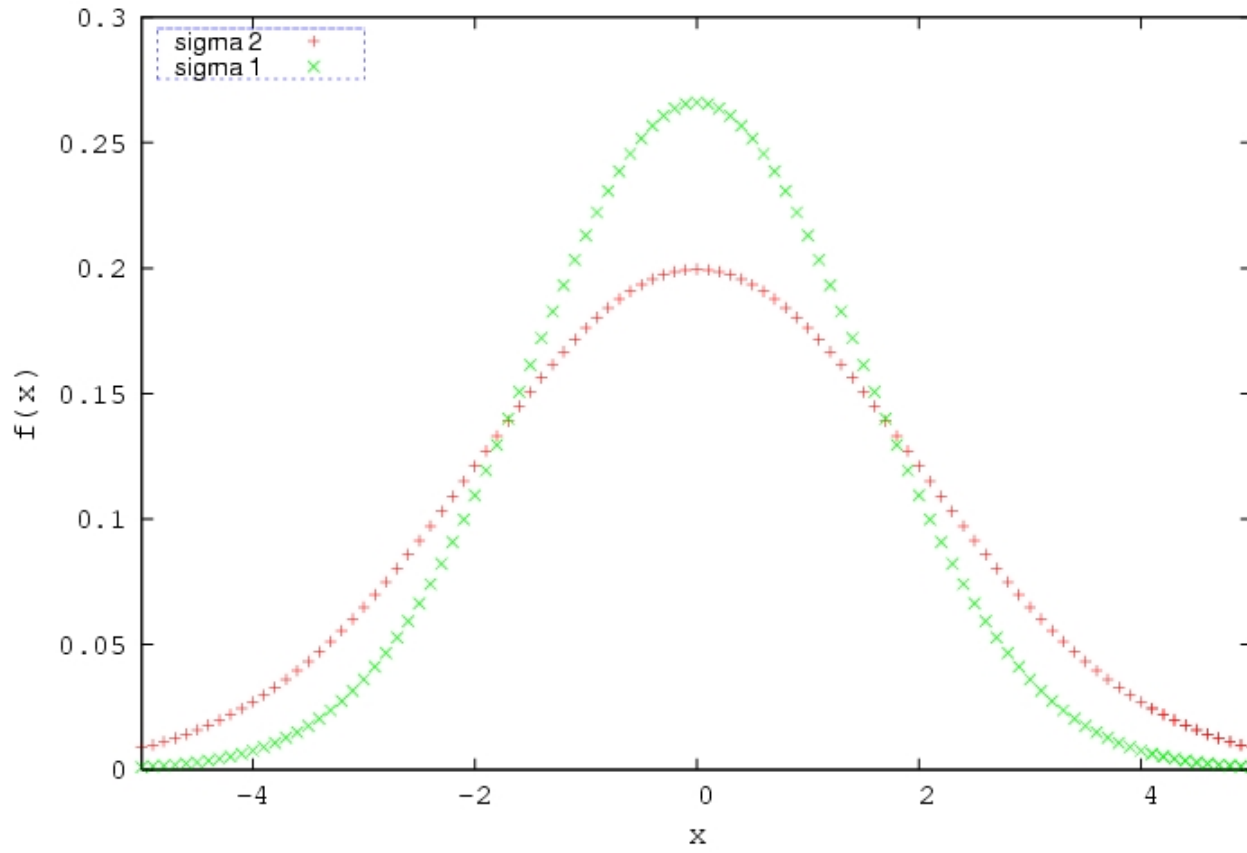
(che implica  $P[|X - \mu| < 2\sigma] \geq 0.75$ )

- Considerando il caso della distribuzione normale, ci rendiamo conto immediatamente che, a parità di deviazione standard  $\sigma$ , la probabilità che  $X$  sia fuori dall'intervallo  $\mu \pm K\sigma$  è minore tanto più grande è  $K$ .
- $X$  deve assumere valori sempre più lontani da  $\mu$  e che quindi cadono sempre più sulle code della curva di Gauss.

- A parità di  $K$ , al diminuire della deviazione standard  $\sigma$ , la curva a campana di Gauss si restringe progressivamente, così che per avere un eguale valore di probabilità delle code si devono considerare intervalli di ampiezza diversa.
- In altre parole se considero due distribuzioni gaussiane aventi  $\sigma_1 < \sigma_2$ , allora  $X$  risulta molto più probabilmente concentrata attorno al valore medio  $\mu$  nel caso della distribuzione con  $\sigma_1$ .



$$\sigma_1 < \sigma_2$$



## *LA LEGGE DEI GRANDI NUMERI*

- Questa legge è connessa alla osservazione empirica (assunta dagli oggettivisti come definizione stessa di probabilità) che, detto  $N$  il numero di prove, la frequenza relativa di un evento tende alla probabilità quando  $N$  tende all'infinito.
- Questa osservazione, che vogliamo esprimere ora in termini matematici è anche nota come *legge empirica del caso*.

- In altre parole, si può dire che i fenomeni aleatori mostrano un certa regolarità esprimibile secondo una legge matematica:

*qualunque sia il fenomeno trattato ogni singolo risultato è casuale ed imprevedibile ma non influenza la distribuzione di probabilità dell'insieme di tutti i risultati, le deviazioni dal valor medio, inevitabili in ogni singolo esperimento, nel complesso di tutti gli esperimenti si compensano e la distribuzione di probabilità rimane stabile.*

- Quando il numero di esperimenti è grande il valor medio cessa di essere casuale e può essere predetto con grande precisione.

Sia allora  $S_N$  una variabile aleatoria ( ad esempio il numero di successi in N prove indipendenti);  $S_N$  esprime il possibile risultato di N tentativi a ciascuno dei quali associamo una variabile aleatoria  $X_i$ . Avremo allora

$$S_N = \sum_{i=1}^N X_i$$

$X_i$  sono variabili aleatorie indipendenti aventi la stessa distribuzione di probabilità e quindi con lo stesso valor medio  $E[X_i] = \mu$  e varianza  $Var[X_i] = \sigma^2$  .

Definiamo la frequenza relativa di successo in queste N prove nel modo seguente

$$\frac{S_N}{N} = \text{frequenza relativa di successo}$$

ed il suo valore atteso è

$$E \left[ \frac{S_N}{N} \right] = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N E[X_i] = \mu$$

e, poichè le  $X_i$  sono indipendenti

$$Var \left[ \frac{S_N}{N} \right] = \frac{1}{N^2} \sum_{i=1}^N Var[X_i] = \frac{\sigma^2}{N}$$

Sia ora  $\epsilon$  una quantità positiva arbitrariamente piccola; invocando la diseguaglianza di Chebychev, possiamo affermare che

$$P\left[\left|\frac{S_N}{N} - \mu\right| \geq \epsilon\right] \leq \frac{\sigma^2}{N\epsilon^2}$$

avendo posto

$$\left(\epsilon = K \frac{\sigma}{\sqrt{N}}\right)$$

In altri termini questo significa che la probabilità che  $\frac{S_N}{N}$  si discosti da  $\mu$  di  $\epsilon$ , è tanto più piccola quanto più è alto il numero di prove  $N$ .

Quindi la variabile aleatoria  $\frac{S_N}{N}$  converge in probabilità verso il suo valor medio quando  $N$  è sufficientemente grande

$$\lim_{N \rightarrow \infty} P\left[\left|\frac{S_N}{N} - \mu\right| \geq \epsilon\right] = 0$$

Nello stesso limite la frequenza relativa di successo tende al suo valore atteso

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{S_N}{N} = \mu$$

Per esempio consideriamo il lancio di una moneta, la frequenza relativa di successo è data dal rapporto tra il numero di volte che esce, per esempio, testa e il numero di lanci. Se il numero di lanci è molto grande questa tende al valore  $1/2$ .

## IL TEOREMA DEL LIMITE CENTRALE

- Il teorema del limite centrale asserisce che la distribuzione associata ad una variabile aleatoria  $S_N$ , somma di  $N$  variabili aleatorie indipendenti  $X_i$ , tende alla *distribuzione normale* al crescere di  $N$ , qualunque sia la distribuzione delle  $N$  variabili, purchè nessun termine della sommatoria sia predominante rispetto agli altri.
- Il teorema del limite centrale è l'estensione del *Teorema di De Moivre-Laplace* secondo il quale la distribuzione Binomiale può essere approssimata da una Gaussiana al crescere di  $N$ .



In particolare affinché sia valido questo teorema, è condizione *sufficiente*, ma *non necessaria*, che le variabili  $X_i$  abbiano tutte la stessa distribuzione di probabilità con valore medio  $\mu$  e varianza  $\sigma^2$ .

$$\lim_{N \rightarrow \infty} P[\mu + \sigma x_1 \leq S_N \leq \mu + \sigma x_2] = \int_{x_1}^{x_2} N(x) dx$$

dove  $N(x)$  è una distribuzione normale ridotta, cioè con  $\mu = 0$  e  $\sigma = 1$

Poichè per ipotesi  $S_N = \sum_i X_i$  è definita da variabili  $X_i$  aventi tutte la stessa distribuzione (quindi stessi  $\sigma_i$  e  $\mu_i$ ), possiamo scrivere

$$\mu = E[S_N] = \sum_{i=1}^N E[X_i] = NE[X_i] = N\mu_i$$

e, poichè le  $X_i$  sono indipendenti

$$\sigma^2 = \sum_{i=1}^N \sigma_i^2 = N\sigma_i^2$$

si dimostra che la variabile

$$S_N^* = \frac{S_N - \mu}{\sigma} = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{i=1}^N \frac{X_i - \mu_i}{\sigma_i}$$

ha distribuzione normale ridotta e quindi la variabile aleatoria  $S_N$  ha distribuzione normale del tipo  $n(x, \mu, \sigma)$

Nel caso di distribuzione Binomiale si ha:

$$\lim_{N \rightarrow \infty} P[np + \sqrt{npq}x_1 \leq S_N \leq np + \sqrt{npq}x_2] = \int_{x_1}^{x_2} N(x)dx$$

che rappresenta il *teorema di De Moivre-Laplace*

e per la distribuzione di Poisson

$$\lim_{N \rightarrow \infty} P[\mu + \sqrt{\mu}x_1 \leq S_N \leq \mu + \sqrt{\mu}x_2] = \int_{x_1}^{x_2} N(x)dx$$

Nei casi che si presentano in pratica  $N$  assume un valore finito, pertanto la funzione di distribuzione della variabile aleatoria oggetto di studio è solamente prossima a quella di Gauss:

$$f(x) \approx \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

Questa approssimazione sarà tanto più buona quanto più  $N$  è grande.

Si noti che la variabile  $S_N$  rappresenta la media campionaria a meno della costante  $1/N$ :

$$\bar{X} = \frac{1}{N} S_N = \frac{1}{N} \sum_i X_i$$

quindi ciò che si è detto per  $S_N$  è valido anche per la media, fatti salvi alcuni aggiustamenti di costanti moltiplicative:

la variabile  $\frac{\bar{X} - \mu_i}{\sigma_i / \sqrt{N}}$  converge in distribuzione a una variabile normale ridotta avente valore atteso 0 e varianza 1.

Supponiamo allora che  $x_i$  sia il risultato di una misura della variabile aleatoria  $X$ .  $E[X] = \mu$  rappresenta il valor vero della grandezza. Allora l'errore  $\Delta X = X - \mu$  può essere considerato a sua volta come una variabile aleatoria determinata da tante cause indipendenti e definibile quindi come somma di processi indipendenti  $\Delta X_i$

$$\Delta X = \sum_i \Delta X_i$$

Questa è la ragione per cui sovente si assume che la distribuzione di probabilità degli errori casuali sia una Gaussiana a valor medio nullo.