

1. Siano dati i cinque oggetti A, B, C, D e E a cui i giocatori I e II assegnano le valutazioni riportate nella seguente tabella:

| | A | B | C | D | E |
|----|----|----|----|----|----|
| I | 15 | 18 | 9 | 33 | 25 |
| II | 12 | 30 | 12 | 11 | 35 |

Determinare la divisione ottenuta applicando la procedura dell'offerta segreta di Knaster-Steinhaus.

TEMPO SUGGERITO 15m

PUNTEGGIO 15

2. Sia dato il seguente gioco non cooperativo in forma strategica:

| I = II | L | C | R |
|--------|-----|-----|-----|
| T | 5;1 | 1;1 | 1;4 |
| M | 1;3 | 1;0 | 3;4 |
| B | 2;2 | 0;5 | 0;1 |

- Determinare, se esistono, gli equilibri di Nash in strategie pure.
- Determinare la soluzione di maxmin.

TEMPO SUGGERITO 15m

PUNTEGGIO 15

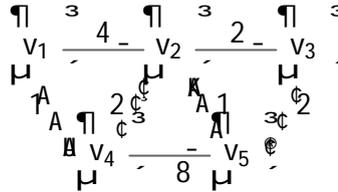
PROVA SCRITTA DI TEORIA DEI GIOCHI B DEL 11/03/2003

1. Dimostrare che per un gioco TU se l'unica allocazione nel nucleo assegna valori uguali a due giocatori, i due giocatori non sono necessariamente simmetrici (giusti care adeguatamente).

TEMPO SUGGERITO 15m

PUNTEGGIO 15

2. Sia data la seguente rete:



Determinare le lunghezze dei cammini minimi da v_1 a tutti i nodi, utilizzando l'algoritmo di Dijkstra, riportando le etichette ad ogni iterazione.

TEMPO SUGGERITO 15m

PUNTEGGIO 15

SOLUZIONI DELLA PROVA SCRITTA DEL 11/03/2003

1. La procedura μ riassunta dalla seguente tabella:

| | I | II |
|---------|-------|----------|
| A | 15 | 12 |
| B | 18 | 30 |
| C | 9 | 12 |
| D | 33 | 11 |
| E | 25 | 35 |
| Totale | 100 | 100 |
| Oggetti | A; D | B; C; E |
| V (ii) | 48 | 77 |
| E (i) | 50 | 50 |
| Diff: | i 2 | 27 |
| s=n | 12:5 | 12:5 |
| V (i) | 62:5 | 62:5 |
| Comp: | 14:5 | i 14:5 |

2. a. Evidenziando in grassetto le migliori risposte si ha:

| I = II | L | C | R |
|--------|------|----------|----------|
| T | 5; 1 | 1; 1 | i 1; 4 |
| M | 1; 3 | i 1; 0 | 3; 4 |
| B | 2; 2 | 0; 5 | 0; i 1 |

Quindi l'unico equilibrio di Nash μ (M; R).

b. Evidenziando i minimi per ogni strategia si ha:

| I = II | L | C | R | |
|--------|------|----------|----------|---------------|
| T | 5; 1 | 1; 1 | i 1; 4 | i 1 |
| M | 1; 3 | i 1; 0 | 3; 4 | i 1 |
| B | 2; 2 | 0; 5 | 0; i 1 | 0 \tilde{A} |
| | 1 | i 1 | i 1 | |
| | " | | | |

Quindi la strategia di maxmin di I μ B e di II μ L.

3. E' sufficiente un controesempio con 3 giocatori in cui $v(N) = v(1) + v(2) + v(3)$, $v(1) = v(2)$ ma $v(13) \notin v(23)$. Ad esempio nel gioco $v(1) = v(2) = 2; v(3) = 3; v(12) = v(13) = 3; v(23) = 4; v(N) = 7$ l'unica allocazione nel nucleo μ $x = (2; 2; 3)$, ma 1 e 2 non sono simmetrici.

4. L'algorithmo μ essere riassunto dalla seguente tabella:

| v_1 | v_2 | v_3 | v_4 | v_5 | h |
|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| 0 | 4 | i | 1 | i | 4 |
| 0 | 3 | i | 1 | 9 | 2 |
| 0 | 3 | 5 | 1 | 9 | 3 |
| 0 | 3 | 5 | 1 | 7 | 5 |
| 0 | 3 | 5 | 1 | 7 | |
| STOP | | | | | |