

Calcolo 3 - 6 aprile 2009

1. Si consideri il problema di Cauchy

$$\begin{cases} y' = \frac{y^2}{t^2-1} \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

- i) Discutere a priori l'esistenza e l'unicità in piccolo della soluzione. La funzione $f(t, y) = \frac{y^2}{t^2-1}$ è continua e localmente Lipschitziana in y uniformemente rispetto a t sul dominio

$$A := \{(t, y) \in \mathbf{R}^2 \mid t \neq \pm 1\}.$$

Poichè il punto $(0, 1)$ che assegna la condizione iniziale appartiene ad A , per il teorema di esistenza ed unicità locale di Cauchy si ha esistenza in piccolo di un'unica soluzione.

- ii) Determinare le eventuali soluzioni costanti dell'equazione differenziale.

Si ha $\frac{y^2}{t^2-1} \equiv 0$ per ogni t sse $y = 0$. Si trova così la soluzione costante $y_0(t) \equiv 0$, definita per $t \neq \pm 1$.

- iii) Discutere a priori la prolungabilità della soluzione a $[0, 1[$.

La soluzione del problema assegnato soddisfa la condizione iniziale $y(0) = 1 > 0$. Dato che per il teorema di esistenza ed unicità locale di Cauchy due soluzioni distinte della equazione non si possono intersecare (per $t \neq \pm 1$), avremo che $y(t) > 0$ per ogni $t \in [0, 1)$ per cui essa è definita. Dall'equazione differenziale si vede allora che tale soluzione è decrescente. Essendo $y(t)$ decrescente e limitata dal basso da $y_0(t) \equiv 0$, essa risulta necessariamente definita per ogni $t \in [0, 1)$.

- iv) Determinare la soluzione del problema di Cauchy in forma esplicita.

Per separazione delle variabili si trova

$$\int_1^y \frac{dr}{r^2} = \int_0^t \frac{ds}{s^2-1},$$

e quindi integrando

$$-\frac{1}{y} + 1 = \frac{1}{2} \ln \left| \frac{t-1}{t+1} \right|.$$

Risolvendo rispetto ad y , e ricordando che la condizione iniziale è assegnata in $t = 0$, si trova così

$$y(t) = \frac{2}{2 - \ln \left(\frac{1-t}{1+t} \right)}.$$

2. Data l'equazione differenziale

$$y'' + y' - 2y = e^{-x} + e^x$$

- i) discutere a priori l'esistenza e l'unicità in grande e/o in piccolo delle soluzioni.

Essendo l'equazione considerata lineare a coefficienti costanti con termine non omogeneo di classe $\mathcal{C}^\infty(\mathbf{R})$, per ogni condizione iniziale assegnata esiste ed è unica una soluzione definita su tutto $\mathbf{R}$ del corrispondente problema di Cauchy.

- ii) Determinare la soluzione generale in forma esplicita.

Le soluzioni dell'equazione omogenea associata all'equazione in esame sono date da

$$y_h(x) = c_1 e^x + c_2 e^{-2x},$$

con $c_1, c_2 \in \mathbf{R}$. Poichè 1 è una radice del polinomio caratteristico mentre -1 non lo è, si cerca una soluzione particolare dell'equazione non omogenea assegnata della forma

$$y_p(x) = a e^{-x} + b x e^x.$$

Sostituendo nell'equazione si trova così $a = -\frac{1}{2}$, $b = \frac{1}{3}$.

La soluzione generale dell'equazione assegnata è allora data da

$$y(x) = y_h(x) + y_p(x) = c_1 e^x + c_2 e^{-2x} - \frac{1}{2} e^{-x} + \frac{1}{3} x e^x,$$

con $c_1, c_2 \in \mathbf{R}$.

3. Si consideri la serie di potenze

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^\alpha} (x-3)^n,$$

con $\alpha \geq 1$.

- i) Nel caso $\alpha = 1$, determinare gli insiemi in cui la serie converge semplicemente, quelli in cui la serie converge assolutamente e quelli in cui la serie converge uniformemente.

Per $\alpha = 1$ la serie considerata è una serie di potenze centrata in 3 e con raggio di convergenza r dato da

$$r^{-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{1}{n}} = 1.$$

Segue che tale serie converge semplicemente ed assolutamente in $(2, 4)$ ed uniformemente su ciascun intervallo $[a, b] \subset (2, 4)$. La serie inoltre non converge per $x \in (-\infty, 2) \cup (4, \infty)$. Per $x = 2$ si ha

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n},$$

che non converge, mentre per $x = 4$ si ha

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n},$$

che non converge assolutamente ma converge semplicemente per il criterio di Leibnitz.

Per il teorema di Abel la serie converge uniformemente in ogni intervallo $(a, 4]$ con $a \in (2, 4)$.

- ii) Nel caso $\alpha > 1$, determinare gli insiemi in cui la serie converge semplicemente, quelli in cui la serie converge assolutamente e quelli in cui la serie converge uniformemente.

Per $\alpha > 1$ la serie considerata è una serie di potenze centrata in 3 e con raggio di convergenza r dato da

$$r^{-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{1}{n^\alpha}} = 1.$$

Segue che tale serie converge semplicemente ed assolutamente in $(2, 4)$ ed uniformemente su ciascun intervallo $[a, b] \subset (2, 4)$. La serie inoltre non converge per $x \in (-\infty, 2) \cup (4, \infty)$. Per $x = 2$ si ha

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^\alpha},$$

che converge semplicemente ed assolutamente essendo $\alpha > 1$, mentre per $x = 4$ si ha

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^\alpha},$$

che ancora converge semplicemente ed assolutamente.

Per il teorema di Abel la serie converge uniformemente in $[2, 4]$.

- iii) Dire se per $\alpha > 1$ è valida l'uguaglianza

$$\int_3^4 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^\alpha} (x-3)^n dx = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_3^4 \frac{(-1)^n}{n^\alpha} (x-3)^n dx.$$

- iv) L'uguaglianza del punto precedente vale per $\alpha = 1$?

Poichè per ogni $\alpha \geq 1$ la serie converge uniformemente in $[3, 4]$ l'uguaglianza considerata è valida.